

ג' כסלו תשע"ד
06 נובמבר 2013

אל:
משתתפי המכרז

**הנדון: תשובות לשאלות למכרז מס' 100025500
לכתיבת אופן מערכת שליטה ובקרה (שו"ב) למטרת יציאה למכרז**

להלן ריכוז השאלות והתשובות בהקשר למכרז הנ"ל:

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלה	תשובה
1.			מכיוון שאני מתקשה להבין כיצד לתמחר את המענה למכרז רצית לדעת האם יש פירוט אודות כמות השעות שיש לבצע בגין אפיון זה או שעלי לקחת בחשבון רק את זמן המסגרת (12 חודשים)?	אבני הדרך לביצוע העבודה מופיעות בסעיף 8.3. במכרז. יש להביא בחשבון את כל הנדרש עמ"נ לעמוד בכל אבן דרך.
2.		5.4.1.1	צוין במסמכי המכרז לגבי מנהל הפרויקט – "מנהל פרויקט יש לעמוד בדרישות שלהלן באופן מצטבר" – למנהל צריך להיות ניסיון – "בכתיבת מסמכי תפיסת הפעלה בשעת חירום לגופים ציבוריים" בנוסף "ניסיון בהכנת מסמכי אפיון בתחום מערכות שליטה ובקרה (שו"ב)". נא הבהרתכם לשאלה הבאה- בסעיף הראשון אתם מבקשים איש מבצעי ובסעיף השני אתם מבקשים מומחה למערכות מידע, איש מחשוב. אין קשר בין התחומים !! השאלה האם אפשר להציג מנהל פרויקט שהוא בא מהעולם המבצעי ולידו איש מערכות מידע מעולם המחשוב ו-2 המומחים יעבדו בשיתוף פעולה מלא ?	אין מניעה, כי לעמידה בתנאי הסף המקצועיים ובדרישות כוח האדם יוצגו 2 אנשים ובלבד שהם עומדים במצטבר בכל תנאי הסף והדבר יוכח באמצעות אסמכתאות. יובהר, כי בהמשך לכך, ציון האיכות יינתן באופן מצטבר ל-2 אנשי הצוות ככל שיוצגו.
3.			האם מסמכי המכרז צריכים להיכתב עפ"י נוהל מפת"ח?	לא. המכרז ייכתב על פי נוהל של רשות המים.
4.			אני מבקש לקבל הבהרה מדוע נדרש ניסיון ממנהל הפרויקט במערכות שו"ב, ויתר על כן מדוע מתמקד הניסיון בפרויקט שארך לפחות חצי שנה? ! אם הפרויקט ארך 4 חודשים- האם זו מדד לניסיון נדרש בתחום? מתוך ניסיוני הרב, בתחום כתיבת מכרזים, אפיון מערכות מידע (תוכנה, חומרה וטכנולוגיות אחרות), כי הידע וההתמחות החשובים ביותר הם ביכולת של היועץ ללמוד את דרישות הלקוח, את האילוצים והמגבלות העיקריים	נושא המכרז הינו אפיון מערכת שו"ב והידע הספציפי בתחום זה חיוני להצלחת הפרויקט ולכן נדרש ניסיון במערכות שו"ב. לפיכך - דרישת הניסיון סבירות. נוסח המכרז לא ישתנה.

	<p>ובהתאמה את הפתרונות הרלוונטיים הקיימים בשוק</p> <p>אני חושב ומעריך כי יש מקום לאפשר להגיש הצעות למכרז זה, גם ליועצים אשר יש להם התמחות וידע בכתיבת מכרזים, באפיון מערכות ופתרונות מיחשוב ולא רק למעגל ספקים מצומצם.</p> <p>לפיכך אני מבקש:</p> <p>א. למחוק את דרישות הסף הנוגעות לניסיון במערכות שו"ב, ובמקומם כדלקמן:</p> <p>1. בעל ניסיון בכתיבת מכרזים בעלי היקף של לפחות.....</p> <p>2. בעל ניסיון מוכח באפיון דרישות לקוח, כתיבת מסמך דרישות (RFP), לצורך בחירת מערכת מידע.</p> <p>ב. להוריד את מבדיקת האיכות את הפרמטר הקשור לניסיון ב"ביטחון מים".</p>			
<p>ראה התשובה לשאלה מס' 2</p>	<p>כדי לאפשר יכולות משופרות בניהול הפרוייקט, אנו מעוניינים להציג 2 מועמדים לניהול הפרוייקט שיעבדו במקביל.</p> <p>אפשרות זו משתמעת מסוף סעיף 6 "הניקוד..... ינתן כממוצע עבור כל אחד מאנשי הצוות המוצע" וכן מסעיף 20 ב ו- 20 ג המזכירים אנשי הצוות ומסעיפים נוספים במכרז המזכירים אנשי צוות. נא הבהרתכם ואישורכם להצגת 2 מועמדים לתפקיד מנהל הפרוייקט שיעבדו במקביל (ע"י הגשת נספח ז' נפרד עבור כל אחד מהמועמדים).</p>	<p>סעיף 5.4</p>	<p>נספח ז'</p>	<p>5.</p>
<p>בהתייחס לשתי השאלות (א'+ב') - התשובה שלילית. המערכת נושא ההתקשרות תידרש ליתן מענה למערכות אספקת מים ומערכות ביוב.</p>	<p>א. האם כחלק מהשירות הנדרש ישנה דרישה ליועץ/מתכנן שו"ב בתחום הביטחון, דהיינו אפיון אינטגרציות למערכות קצה טכנולוגיות כגון טמ"ס, גידור אלקטרוני, בקרת כניסה גלאים וכדו', או שהיועץ הנדרש הינו רק בתחום בקרת/תפעול מערכות מים.</p> <p>ב. האם כחלק מהשירות הנדרש ישנה דרישה ליועץ לתפיסת הפעלה בתחום הביטחון, כגון: נהלי הפעלת כח-אדם ביטחוני בשגרה ובחרום, או שהיועץ הנדרש הינו רק בתחום תפיסת הפעלה הנוגעת לתפעול מערכות מים.</p>	<p>3.1</p>	<p>3- השירות הנדרש</p>	<p>6.</p>

7.	3 – השירות הנדרש	3.1.3.2 ס"ק 5	מבוקשת הבהרה בנוגע למשפט "מערכות התקשורת בתוך המערכת ובקשרים עם מערכות אחרות" - בקשה לקבלת פירוט בדבר מהן "המערכות האחרות" ומהי העבודה הרלוונטית להן?	הכוונה למערכות תקשורת של גופים נוספים (משרדי ממשלה רלבנטיים, צה"ל, ספקי מים וכו'). יידרש לקבל מידע מהמערכות האחרות ולהעביר אליהן מידע.
8.	3 – השירות הנדרש	3.1.2	מבוקשת הבהרה בדבר מהות מערכת המידע הקיימת, האם מדובר במערכת שו"ב קיימת? האם מדובר בכלים אחרים שיש לנתח?	קיימת מערכת מידע שפיתוחה לא הושלם וכן נתונים בטבלאות אקסל. (אין בידינו מערכת שו"ב)
9.	5 – תנאים מוקדמים להשתתפות במכרז	5.4 – תנאי סף מקצועיים	תנאי סף למנהל הפרויקט - האם ניתן להציע יותר מאדם אחד. הראשון לתחום תפיסת הפעלה בשעת חירום והשני בתחום אפיון מערכות שו"ב, או שמחויב שאותו האדם המוצע יהיה בעל יכולות בשני התחומים הללו?	ראה תשובה לשאלה מס' 2.
10.	מכרז	סעיף 5.4 – תנאי סף מקצועיים	מנהל הפרויקט המיועד מטעמנו הנו מומחה בתחום מערכות שו"ב בעולם המים, מכיר את מערך החירום של רשות המים, ולו ניסיון קודם בפיתוח ויישום מערכת דומה לתאגידי מים בישראל (מקורות) ובעולם. בסעיף קטן 3 נדרש תואר אקדמאי. אנו מבקשים לאפשר גם לבעל תואר הנדסאי ו/או בעל תעודה בניתוח מערכות להיות מוצע לתפקיד מנהל פרויקט. לחילופין, האם ניתן להציע מנהל פרויקט ועובד נוסף, שביחד הם עומדים בכל תנאי הסף המקצועיים?	ראה תשובה לשאלה מס' 2.
11.	מכרז	סעיף 3 – השירות הנדרש	האם בתפיסת השו"ב הקיימת של הרשות כלולים התחומים הבאים: מערכת חוזי, מערכת גיאוגרפית, ניהול אירועים, מעקב GPS? האם הנושאים יהיו חלק מהאפיון הנדרש?	כן.
12.	הסכם	א'6	נבקש כי תקופת ההודעה מראש על סיומו של ההסכם תהיה 90 יום, לצורך היערכות של הספק.	נוסח הסעיף לא ישתנה.
13.	הסכם	א'10 ו-ג'10	יש להבהיר כי האמור בסעיף זה לא יחול על קנין רוחני אשר פותח על ידי הספק שלא בקשר עם הסכם זה כמו למשל נוהל" מפתח "שהינו ויישאר בבעלות הספק.	נוסח הסעיפים דהיום מגביל את תחולתם להיבטים הנוגעים או הנובעים לביצוע השירותים.
14.	הסכם	18	א. נבקש שאחריות הספק על פי ההסכם תוגבל לנזקים ישירים בלבד. ב. כמו כן נבקש להגביל ולקבוע תקרה לסכום אחריות הספק, לסכום התמורה הכולל על פי ההסכם. ג. בהתאם, בסעיף א'18 ובסעיף ב'18, בשורה השלישית ובסעיף ג'18, בשורה השנייה, נבקש למחוק את המילים: " או עקיפה". ד. כמו כן, בסעיף ג'18, נבקש כי הרשות תהיה זכאית לדרוש שיפוי מהספק רק לאחר קבלת פסק דין סופי הקובע את אחריות הספק. ה. כמו כן יש להבהיר כי הרשות לא תתפשר	א. נוסח הסעיף לא ישתנה. ב. הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם בהגיונות ובסבירות. ג. נוסח הסעיפים לא ישתנה. ד. הסעיף מאפשר לספק להתגונן מפני תביעה. ה. הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם בהגיונות ובסבירות. ו. נוסח הסעיף לא ישתנה. ז. הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם

<p>בהגינות ובסבירות.</p>	<p>בכל תביעה המזכה אותה בשיפוי כאמור אלא אם כן קיבלה לכך את הסכמת הספק מראש ובכתב. ו. בסעיף 18'ה', בשורה הראשונה יש למחוק את המילה: "והעקיפות". ז. בסעיף 18'ז', יש להבהיר כי הוצאות משפט ושכר טרחה עו"ד יהיו סבירים.</p>			
<p>א. ר' המענה שם. ב. הסייג לא מקובל. כאמור לעיל, ההסכם יופעל ע"י הרשות בהגינות ובסבירות. ג. הסעיף הוכפף ברישה להוראות ההסכם האחרות לרבות ס' 20(ג)- (ה) בו. ד. נוסח הסעיף לא ישתנה. ה. הסעיף הוכפף ברישה להוראות ההסכם האחרות לרבות ס' 19 בו. כאמור לעיל, ההסכם יופעל ע"י הרשות בהגינות ובסבירות. ו. הנחת המוצא, כי יש לאפשר לקיים את ההסכם. שלילת התמורה תהיה במקרה של אי-תיקון ההפרה ובכל מקרה עד למועד ההפרה וכפוף לאמור בסעיף זה. ז. נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם בהגינות ובסבירות.</p>	<p>א. 22א' - ראו הערה לענין סיום ההתקשרות לסעיף 6'א' לעיל. ב. 22ב'(1) - יש להבהיר כי מדובר בפיגור ואי עמידה מהותיים בלוחות הזמנים. ג. 22ב'(3) - יש להבהיר כי החלפת עובד עקב סיום עבודתו מיוזמת העובד לא תחשב הפרה יסודית מצד הספק. ד. 22ב'(4) - יש לקבוע תקופה ארוכה יותר לביטול ההליכים. לפחות 90 יום. ה. 22ב'(8) - אין מקום לקבוע כי הספק הפר הפרה יסודית של ההסכם במקרה של חשש לקיום ניגוד עניינים. יש למחוק את המילים "או מתעורר חשש לקיום ניגוד עניינים". ו. 22 ג' - במקרה של הפרה יסודית על הרשות לאפשר לתקן את ההפרה תוך 14 יום מיום משלוח הודעה על כך (לא כרשות בלבד) כמו כן גם במקרה של הפרה אין מקום לשלול את התמורה על פי ההסכם בגין עבודה שבוצעה על ידו לפני ביצוע ההפרה. ז. יש למחוק את סיפת סעיף 22 ג' - שלושת השורות האחרונות המתחילות המילים: "מוסכם כי הקביעה האם מדובר בהפרה יסודית..."</p>	<p>22</p>	<p>הסכם</p>	<p>15.</p>
<p>המדובר בהנחיה מקובלת בהתקשרויות של הממשלה. הסעיף מגביל את הביקורת לנושאי ההתקשרות.</p>	<p>סעיף 27 המאפשר לנציגי הרשות לבצע ביקורת אצל הספק ולעיין בכל מסמך, רשומה או דוח הוא בעייתי ביותר. כך גם הדרישה כי הספק יוותר על טענות סודיות, חיסיון או הגנת הפרטיות. אם הרשות עומדת על כך ניתן לקבוע כי רוי"ח בלתי תלוי מטעמה והוא בלבד, יהיה רשאי לבצע ביקורת אצל הספק במקרים מסוימים בלבד ובכפוף לחתימה על התחייבות לשמירת סודיות.</p>	<p>27</p>	<p>הסכם</p>	<p>16.</p>

בברכה,

ועדת מכרזים